



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Riigikogu õiguskomisjon
oiguskomisjon@riigikogu.ee

Meie 28.09.2026 nr 8-4/7033-1

Muudatusettepanekud 895 SE kohta

Justiits- ja Digiministeerium teeb ettepaneku teha võlaõigusseaduse muutmise seaduse eelnõusse 895 SE järgmised muudatused:

Võlaõigusseaduse muutmine

1) paragrahvi 14¹ täiendatakse lõigetega 1¹, 1², 1³, 1⁴ ja 1⁵ järgmises sõnastuses:

„(1¹) Kauba müügi puhul kasutatakse käesoleva paragrahvi lõike 1 punktis 8 sätestatud teabe esitamiseks ühtlustatud teadet. Ühtlustatud teade peab olema esitatud hästi märgatavalt ja sisaldama meeldetuletust, et kauba nõuetele mittevastavuse korral kehtib seadusest tulenev vastutus vastavalt käesoleva seaduse § 218 lõikele 2, ning vastutuse kestust.“

(1²) Täpsemad nõuded käesoleva paragrahvi lõikes 1¹ nimetatud ühtlustatud teate kohta on kehtestatud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2025/1960 seadusest tulenevat vastutust käsitleva ühtlustatud teate kujunduse ja sisu ning vastupidavusega seotud müügigarantii ühtlustatud märgise kujunduse ja sisu kohta (ELT L, 2025/1960, 02.10.2025).

(1³) Kui tootja pakub tarbijale käesoleva seaduse § 231 lõikes 5 nimetatud vastupidavusega seotud müügigarantiid ja teeb selle teabe ettevõtjale kättesaadavaks, tuleb teave vastupidavusega seotud müügigarantii kohta, selle kestus ning meeldetuletus, et lepingu eseme nõuetele mittevastavuse korral kehtib seadusest tulenev vastutus, teha tarbijale hästi märgatavalt teatavaks, kasutades ühtlustatud märgist.

(1⁴) Täpsemad nõuded käesoleva paragrahvi lõikes 1² nimetatud ühtlustatud märgise kohta on kehtestatud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2025/1960.

(1⁵) Asja parandatavushinne käesoleva seaduse tähenduses on punktisumma, mis väljendab asja parandamise võimalikkust ning mis põhineb Euroopa Liidu tasandil kehtestatud ühtlustatud nõuetel.“

Selgitus:

Teeme ettepaneku muuta § 14 lõike 1¹ sõnastust, sama § lõikeid 1², 1³, 1⁴, 1⁵ muuta ei ole vaja ning on üksnes selguse huvides siinses ettepanekus taasesitatud. Hetkel Riigikogu menetluses oleva eelnõukohase VÕS-i § 14¹ lg 1¹ tekstis on kirjas, et kauba müügi puhul kasutatakse lõike 1 punktides 8 ja 9 sätestatud teabe esitamiseks ühtlustatud teadet. Tegemist on aga eksitava sõnastusega. VÕS-i § 14¹ lg 1 p 9 (millele VÕS § 14¹ lg 1¹ hetkel viitab) kohaselt peab tarbijaga lepingueelseid läbirääkimisi pidav või muul viisil lepingu sõlmimist ettevalmistav ettevõtja tegema tarbijale teatavaks seaduses sätestatud õiguskaitsevahenditele lisaks täiendava garantii andmisel selle olemasolu ja tingimused. Viidatud sätte seletuskiri selgitab, et tarbijat tuleb teavitada sellise garantii olemasolust ja selle tingimustest, kui ettevõtja pakub tarbijale täiendavat garantiid.¹ Ühtlustatud teade sisaldab küll viidet

¹ Võlaõigusseaduse ja tarbijakaitse seaduse muutmise seadus 505 SE seletuskiri, lk 6.
<https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/92103f72-2ac3-4f7f-8446-419ec63bf4db/volaigusseaduse-ja-tarbijakaitseaduse-muutmise-seadus/>

võimalikule täiendavale müügigarantiile, kuid ei täpsusta konkreetse ettevõtja puhul sellise garantii olemasolu ja tingimusi. Ühtlustatud teatel on järgnev tekst: „Müüjad ja tootjad võivad pakkuda ka müügigarantiid, mis kehtib sõltumatult seadusest tulenevast vastutusest. Näiteks selline märgis „GARAN“ näitab, et tootja pakub ilma igasuguse lisatasuta vastupidavusega seotud müügigarantiid, mis katab kogu kauba“.² Kuna VÕS-i § 14¹ lg 1 p-s 9 nimetatud teavitamiskohustus eeldab seda, et ettevõtja teavitab tema enda pakutavast täiendavast müügigarantiist ja selle tingimustest, siis ei saa sätestada, et ettevõtja esitab vastava teabe ühtlustatud teatega. Ettevõtjal tuleb sellest eraldi teada anda. Siinjuures on oluline ka see, et ühtlustatud teate kujundust või teksti ei ole ettevõtjal lubatud muuta, mistõttu ei saa konkreetne ettevõtja lisada teavet tema poolt pakutava müügigarantii kohta ühtlustatud teatele.

2) paragrahvi 14² täiendatakse lõikega 8 järgmises sõnastuses:

„8) Tarkvarauuendus on tasuta uuendus, sealhulgas turvauuendus, mis on vajalik digitaalse elemendiga asja, digitaalse sisu ja digitaalse teenuse nõuetele vastavuse säilitamiseks.“.

Selgitus:

Muudatusettepanek on sõnastuslik. Hetkel Riigikogu menetluses oleva eelnõukohase VÕS § 14² lg 8 kohaselt on tarkvarauuendus defineeritud kui tasuta uuendus, sealhulgas turvauuendus, mis on vajalik **digielemendiga asja, digisisu ja digiteenuste** nõuetele vastavuse säilitamiseks. Eeltoodud lõike tekst kasutab termineid "digielemendiga asi", "digisisu" ja "digiteenus". Võlaõigusseaduses on aga varasemalt kasutatud termineid "digitaalse elemendiga asi" (VÕS-i § 14² lg 3), "digitaalne sisu" (VÕS-i § 14² lg 1) ja "digitaalne teenus" (VÕS-i § 14² lg 2). Kuna lisatavas VÕS § 14² lg-s 8 kasutatakse neid termineid samas tähenduses, on selguse huvides parem neid sõnastuslikult samasugusel viisil ka esitada.

3) paragrahvi 48 täiendatakse lõigetega 1¹, 1², 1³ ja 1⁴ järgmises sõnastuses:

„(1¹) Kauba müügi puhul kasutatakse käesoleva paragrahvi lõike 1 punktis 18 sätestatud teabe esitamiseks ühtlustatud teadet. Ühtlustatud teade peab olema esitatud hästi märgatavalt ja sisaldama meeldetuletust, et kauba nõuetele mittevastavuse korral kehtib seadusest tulenev vastutus vastavalt käesoleva seaduse § 218 lõikele 2, ning vastutuse kestust.

(1²) Täpsemad nõuded käesoleva paragrahvi lõikes 1¹ nimetatud ühtlustatud teate kohta on kehtestatud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2025/1960.

(1³) Kui tootja pakub tarbijale käesoleva seaduse § 231 lõikes 5 nimetatud vastupidavusega seotud müügigarantiid ja teeb selle teabe ettevõtjale kättesaadavaks, tuleb teave vastupidavusega seotud müügigarantii kohta, selle kestus ning meeldetuletus, et lepingu eseme nõuetele mittevastavuse korral kehtib seadusest tulenev vastutus, teha tarbijale hästi märgatavalt teatavaks, kasutades ühtlustatud märgist.

(1⁴) Täpsemad nõuded käesoleva paragrahvi lõikes 1³ nimetatud ühtlustatud märgise kohta on kehtestatud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2025/1960.“.

Selgitus:

Teeme ettepaneku muuta § 48 lõike 1¹ sõnastust, sama § lõikeid 1², 1³, 1⁴ muuta ei ole vaja ning on üksnes selguse huvides siinses ettepanekus taasesitatud. Kuigi VÕS §-i 48 käsitleb tarbija lepingueelset teavitamist väljaspool äriruume sõlmitavate lepingute puhul, on VÕS-i § 48 lg 1¹ sisu poolest identne VÕS-i § 14¹ lg-ga 1¹. Seetõttu on ka muudatusettepaneku põhjendused samad, mis on toodud punkti 1) juures (ettevõtja ei saa ühtlustatud teatega nimetatud kohustust täita, vaid peab sellest eraldi teavitama). Kuna VÕS-i § 48 lg 1 p 19 käsitleb teavitamiskohustust ettevõtja täiendava garantii olemasolu ja tingimuste kohta, ei saa sätestada, et ettevõtja teeb ühtlustatud teatega selle info tarbijale teatavaks, sest ühtlustatud teate sisu/vormi ei saa ettevõtja ise muuta ning tal tuleb enda pakutavast garantiist eraldi teada anda.

4) paragrahvi 54 täiendatakse lõigetega 1¹, 1², 1³ ja 1⁴ järgmises sõnastuses:

² Vt võlaõigusseaduse muutmise seadus 895 SE seletuskirja lisa 1.
<https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/794fe105-a6b9-4bbb-aaa2-eac8201c112d/volaigusseaduse-muutmise-seadus/>

„(1¹) Kauba müügi puhul kasutatakse käesoleva paragrahvi lõike 1 punktis 18 sätestatud teabe esitamiseks ühtlustatud teadet. Ühtlustatud teade peab olema esitatud hästi märgatavalt ja sisaldama meeldetuletust, et kauba nõuetele mittevastavuse korral kehtib seadusest tulenev vastutus vastavalt käesoleva seaduse § 218 lõikele 2, ning vastutuse kestust.

(1²) Täpsemad nõuded käesoleva paragrahvi lõikes 1¹ nimetatud ühtlustatud teate kohta on kehtestatud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2025/1960.

(1³) Kui tootja pakub tarbijale käesoleva seaduse § 231 lõikes 5 nimetatud vastupidavusega seotud müügigarantiid ja teeb selle teabe ettevõtjale kättesaadavaks, tuleb teave vastupidavusega seotud müügigarantii kohta, selle kestus ning meeldetuletus, et lepingu eseme nõuetele mittevastavuse korral kehtib seadusest tulenev vastutus, teha tarbijale hästi märgatavalt teatavaks, kasutades ühtlustatud märgist.

(1⁴) Täpsemad nõuded käesoleva paragrahvi lõikes 1³ nimetatud ühtlustatud märgise kohta on kehtestatud komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2025/1960.“.

Selgitus:

Teeme ettepaneku muuta § 54 lõike 1¹ sõnastust, sama § lõikeid 1², 1³, 1⁴ muuta ei ole vaja ning on üksnes selguse huvides siinses ettepanekus taasesitatud. Kuigi VÕS-i § 54 käsitleb tarbija lepingueelset teavitamist sidevahendi abil sõlmitud lepingute puhul, on VÕS-i § 54 lg 1¹ sisu poolest identne VÕS-i § 14¹ lg-ga 1¹ ja VÕS-i § 48 lg-ga 1¹. Seetõttu on ka muudatuseettepaneku põhjendused samad, mis on toodud punkti 1) juures (ettevõtja ei saa ühtlustatud teatega nimetatud kohustust täita, vaid peab sellest eraldi teavitama). Kuna VÕS-i § 54 lg 1 p 19 käsitleb teavitamiskohustust ettevõtja täiendava garantii olemasolu ja tingimuste kohta, ei saa sätestada, et ettevõtja teeb ühtlustatud teatega selle info tarbijale teatavaks, sest ühtlustatud teate sisu/vormi ei saa ettevõtja ise muuta ning tal tuleb enda pakutavast garantiist eraldi teada anda.

Seaduse jõustumine

Käesolev seadus jõustub 01.02.2027.

Selgitus:

Hetkel Riigikogu menetluses olevas eelnõus on seaduse jõustumise ajaks märgitud 27.09.2026. See on ka direktiivi (EL) 2024/825 art 4 lg-s 1 märgitud normide kohaldamise aeg. Kuna eelnõu on veel Riigikogu menetluses teisel lugemisel, tuleb seaduse tagasiulatuva mõju vältimiseks seaduse jõustumisaega muuta.

Justiits- ja Digiministeerium teeb ettepaneku, et võlaõigusseaduse muutmise seadus jõustuks 01.02.2027. Kui eelnõu menetlemine läheb plaanipäraselt, võtab Riigikogu võlaõigusseaduse muutmise seaduse 895 SE vastu ligikaudu novembri keskpaigas. Nii jääks seaduse vastuvõtmise ja jõustumise vahele ligikaudu kaks ja pool kuud. Nimetatud ajavahemikus on muudatustest mõjutatud isikutel (eelkõige ettevõtjatel) seaduse vastu võtmise ja jõustumise vahel piisavalt aega, et uute nõuetega tutvuda ning oma tegevus ka nendega vastavusse viia.

Uue jõustumisaja ettepaneku tegemisel on arvestatud ka tarbijakaitseseaduse ja lõhkematerjaliseaduse muutmise seadusega 779 SE, mille tarbijakaitseseaduse muudatused tehti sama direktiivi (EL) 2024/825 ülevõtmiseks. Eelnimetatud seadus võeti vastu 17.06.2026 ning selle enamus muudatused jõustuvad 27.09.2026, mis jättis vastuvõtmise ja jõustumise vahele kolm kuud ja kümme päeva. Kuigi muudatused on sisult erinevad, on tegemist samadel eesmärkidel ülevõetava direktiiviga ja seetõttu on ka mõistlik sellise jõustumisaja kehtestamine, mis jätab normidega tutvumiseks ja tegevuse uute nõuetega kooskõlla viimiseks üle kahe kuu.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liisa-Ly Pakosta
justiits- ja digiminister

Alexandra Kõõp 58871356
alexandra.koop@justdigi.ee